

NOG NET NIET WAARGEBEURD

Drs. Vincent Hoek – Organisatie Ontwikkeling Architect I-Interimrijk.nl



Onder de veelzeggende titel ‘Nog net niet waargebeurd’ neemt drs. Vincent Hoek ons vanaf nu in Intercom elke drie maanden mee naar de toekomst en weer terug. In deze Intercom bijt Vincent het spits af met **NOG NET NIET WAARGEBEURD ... DE KAASSCHAAF EN DE KAASSTOLP**.

OVER DE AUTEUR

I-Interim Rijk is onderdeel van De Werkmaatschappij van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Drs. Vincent Hoek (1970) werkt sinds 1 juni 2011 bij I-Interim Rijk. Na zijn studie Politieke Wetenschappen en *Public Affairs Management* in Leiden en Rotterdam liep zijn carrière via PR werk in politieke campagne teams en diverse *business development* gerelateerde ICT adviesfuncties voor overheden en het bedrijfsleven. Sinds 2002 is Vincent werkzaam voor de Rijksoverheid als Organisatie Ontwikkeling Architect.

NOG NET NIET WAARGEBEURD ... DE KAASSCHAAF EN DE KAASSTOLP

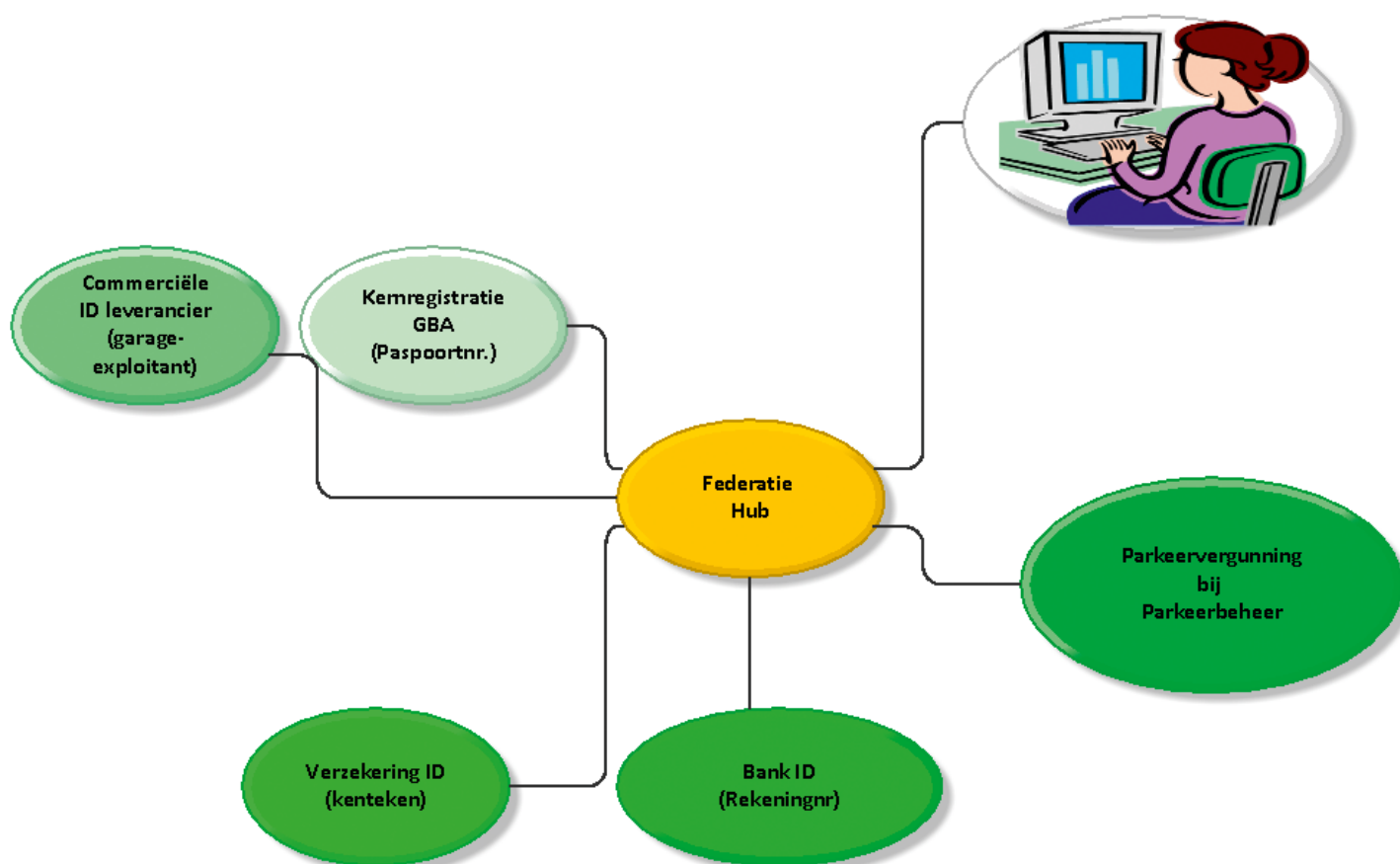
‘De kaasschaaf’ is een veel gehoord middel als remedie tegen de crisis. Je dwingt organisaties om beter te presteren, door minder geld ter beschikking te stellen. In de praktijk krijgt de klant inderdaad ‘minder’ van alles, maar de organisatie blijft vaak dezelfde. *‘Kaasstolp’* is daarom beter als omschrijving van de verkramping. Digitale globalisering dwingt gereguleerde instituties in noodtempo tot hervorming en transparantie. Gereguleerde instituties zijn formele organisaties die werken bij gratie van juridische mandaten die niet alleen uitmaken wie zij zijn, maar ook hoe zij zich bestuursrechtelijk

dienen te gedragen: banken, overheden en industrieën met zware patent-belangen in energie, medicijnen en logistiek.

ALS ALLES KAN, WIE IS ER DAN VAN?

Nu internet overal op de wereld dagelijkse realiteit is geworden, zoeken geld en data (en geld IS data) de weg van de minste weerstand. De hele wereld is hierdoor zowel concurrent als partner geworden. Dit stelt gereguleerde organisaties voor een dilemma: je opsluiten in jezelf maakt te star, maar je open stellen maakt van data en toegangsmanagement is een nachtmerrie. Als alles kan, wie is er dan van?

Nu in de huidige financiële markten bijna



Toegangscntrole vereist identiteiten, authenticatie en autorisatie als basis van vertrouwen.



niemand meer kan pinnen, moet meer waarde gaan komen uit institutionele innovatie: gefedereerd identiteit management biedt hierbij volop kansen.

Gefedereerd Identiteit Management en *Identity Access Management* (IAM) raakt elk onderdeel van elke organisatie. Het basisidee is simpel: je geeft hen die je wilt, toegang tot de spullen en informatie die zij nodig hebben en je ontzegt die toegang aan anderen. Hiervoor moet je zeker weten wie, wie en wat, wat is (identiteit) en pas toegang verlenen als ze door de geautomatiseerde ballotage komen (access). *Federated Identity Management* (FIM) is het vermogen om de identiteiten die de ene organisatie accepteert, ook te laten vertrouwen door een andere organisatie. Hierdoor kan worden aangenomen dat medewerkers, afnemers en toeleveranciers ook zijn wie ze claimen te zijn.

KRACHTENVELD

Stel nou dat je online een parkeervergunning voor een garagebox wilt aanvragen in een gemeentegarage die na outsourcing wordt gerund door een commerciële exploitant. Dat zou met FIM, zonder menselijke tussenkomst, in minuten geregeld kunnen zijn als de onderliggende processen en procedures transparant zijn gemaakt. Helderheid van processen vereist een heldere visie op de business vanuit een heldere interpretatie van het mandaat (de bevoegdheid om in naam van een ander te handelen). Dit vereist een heldere positionering binnen het krachtenveld.

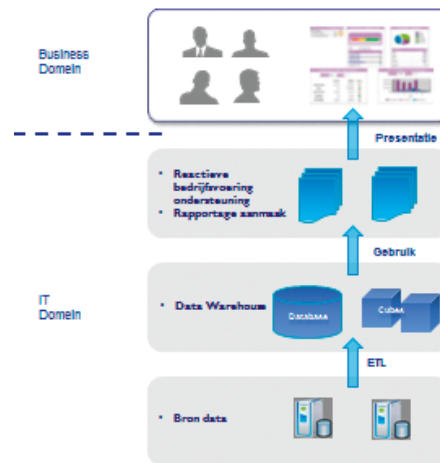
Een krachtenveld waarin informatiemandaat gescheiden gedeeld, verrijkt en heringevoerd wordt, vraagt om informatiebeveiliging. Informatiebeveiliging vereist toegangscontrole.

ORGANISATIE VAN VERTROUWEN

Het organiseren van vertrouwen over verschillende organisaties heen vereist federatie, waarbij de organisaties elkaar wiskundig moeten kunnen vertrouwen en waarbij de betrokken organisaties afspraken moeten hebben gemaakt over gedeelde taal en omgangsvormen.

‘Hoe je dat doet’ is een wereld van laag onder de radar aanstormende standaarden en regelgeving die zich vanaf 2013-2014 met een klap zal laten voelen. Om die juridische realiteit aan te kunnen zullen legacy organisaties niet langer vanuit de onderbuik, maar met meetbare parameters als *Key Performance Indicators* (KPI's) moeten worden aangestuurd. Alleen al het leren benoemen van KPI's (wat wil je eigenlijk weten om te kunnen sturen en hebben wij die data eigenlijk wel?) is een leercurve. Brondata zal volledig en compleet moeten zijn (en niet multi interpretabel).

Traditioneel: BV versus IT



Die kazen moeten niet geschaafd, maar gesmolten worden.

HET INTERNET DER DINGEN: REAL TIME

De snelheid waarmee data in omvang groeit, wordt opgeslagen en gecombineerd stijgt exponentieel. Door combinatie komen er ook steeds meer soorten data, zoals sensor data. Dat gaat voorbij aan standaardisatieslagen: flexibiliteit leeft bij de gratie van veerkracht en stroming en niet bij taaiheid.

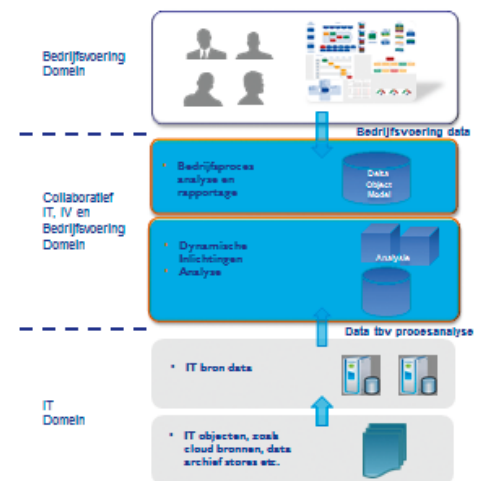
Sensoren leven in het 'nu', waardoor real-time datastromen op gang komen voor real-time inzichten.

Real-time inzichten leveren en eisen real-time terugkoppeling. En daar zit een uitdaging, want legacy organisaties zijn doorgaans niet gemaakt op ad hoc reacties, maar op rustige rechtlijnige verwerking. Legacy organisaties kunnen je pas morgen vertellen wat het licht dan nu brandt kost. Nu naadloos geautomatiseerd leren werken breekt oude *stovepipes* open: verantwoordelijkheden, juridische implicaties, databeheer vraagstukken, identiteit management, geschiedschrijving en archivering, *compliance* monitoring, schaalbaarheid ... allemaal onderwerpen voor (nu nog) verschillende disciplines, tools en 'talen'. Organisaties proberen hun 'ketens gesloten te krijgen', maar meestal verdwijnt die ketting ergens in de mist en kent elke schakel een andere cultuur. *Bedrijfsvoering, informatievoorziening en IT moet snel in samenhang gezien gaan worden.*

VAN BY DEFAULT NAAR BY DESIGN

Een goed beginpunt voor een herbezinning van eigen identiteit en doel is *Business Process Management Modelering* (BPMM): het hele proces van strategie, ontwerp, invoering en controle van bedrijfsprocessen en software. Hiervoor moet je weten wat je als geregeerde organisatie wilt bereiken, hoe, wan-

Holistische aanpak: BV, IV, IT samen



neer en waarom. Schematisch ziet dat er als bovenstaand figuur uit.

CONCLUSIES

- Het wegvallen van tijd en plaats maakt allerlei dwarsverbanden mogelijk, die data combineert tot inzichten waar geen loketje meer voor is, maar de organisatie blijft wel verantwoordelijk.
- In legacy organisaties zijn functies gescheiden en nooit gebouwd voor geautomatiseerde terugkoppeling.
- Zonder gefedereerd identiteit management geraken gemandateerden dus verantwoordelijk voor informatie die buiten hun controle slipt.
- Met moderne *Business Process Modelering*, die de besluitnemer helpt om de Know van de How te scheiden en zijn data-objecten gericht aan te laten spreken op basis van federatieve identiteiten, hoeft het zo ver niet te komen.

